

11 78

Nr akt Kps. 712/47

prześledzenie świadka

Protokół rozprawy głównej.

Dnia 11 października 1947

Sąd Grodzki w Łodzi, Oddział Karny

Sprawa z rewizyjii Skrajnej Komisji Badania Ubrodki Nie-
umiejętnej 1314640000
oskarżenie prześledzenie świadków: Zofii Kubińskiej
i Marii Stary Badowskiej

Obecni:

Sędzia grodzki W. Ulebny

Protokółant J. Mrozowski

Oskarżyciel publiczny ¹⁾ _____

Wywołano sprawę o godz. _____ min. _____

Przedmiot
Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżyciel prywatny _____

jego pełnomocnik _____

Pokrzywdzony } który złożył oskarżenie _____
 } który oświadcza, że popiera oskarżenie wniesione przez oskarżyciela publicznego _____

jego pełnomocnik – przedstawiciel ustawowy _____

Powód cywilny _____

jego pełnomocnik _____

Oskarżony ²⁾ _____

Ze stron wezwanych na rozprawę nie stawili się: _____

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 82 k. p. k.).

Imię i nazwisko (nadto nazwisko panięńskie mężatek i wdów); data urodzenia lub wiek; imiona rodziców; miejsce zamieszkania; miejsce urodzenia; obywatelstwo; wyznanie; zajęcie (zajęcie rodziców u nieletnich, męża u mężatek); wykształcenie; (stan rodzinny) wolny, żonaty i t. p.; liczba dzieci (i ich wiek); stan majątkowy; służba wojskowa; przynależność do P. K. U.; ordery i odznaczenia; zaopatrzenie ze Skarbu Państwa (emerytalne, inwalidzkie i t. p.); stosunek do pokrzywdzonego; poprzednia karalność.

¹⁾ Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.
²⁾ Obok nazwiska oskarżonego, który stawil się, należy wpisać nazwisko jego obrońcy.

Z wezwanych świadków i biegłych, stawili się wszyscy z wyjątkiem:

stawiła się
Stanisława Badowska

Nie stawiła się Zofia Kuklińska; *której adresu*
nie można było ustalić;

Świadkowie zostali usunięci do osobnego pokoju. Biegli zgodnie z postanowieniem sądu pozostali na sali (art. 331 k.p.k.).

Odczytano akt oskarżenia.

Oskarżony zapytany przez Sędziego, czy przyznaje się do zarzuconego mu czynu i jakie wyjaśnienie chce złożyć sądowi, podał:

Wpłynęło próba Polak. In. b. Wzajem Politycznych
z dnia 27.8.47, z której wynika iż Kuklińska
Zofia nie jest znana na terenie Łodzi.

Sędzia zarządził postępowanie dowodowe oraz uprzedził oskarżonego, że wolno mu czynić uwagi i składać wyjaśnienia co do każdego dowodu (art. 335 k.p.k.).

Po wezwaniu świadków na salę Sędzia uprzedził wszystkich świadków i biegłych o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

Zapytani o imiona, nazwiska, zajęcie, miejsce zamieszkania i stosunek do stron świadkowie i biegli po lat:

Stanisława Badowska, lat 39, urzędniczka Banku
gospodarska Krajowego, zam. w Łodzi, ul. Zacisze 6,
os. 5, obce

Następnie Sędzia uprzedził o znaczeniu przysięgi oraz odebrał przysięgę zgodnie z przepisami art. 111 i 113 k.p.k. od świadkowi *Stanisławy Badowskiej*

Pozostałych świadków strony zwolniły od przysięgi. Sąd postanowił świadków tych przesłuchać bez przysięgi.

Świadków ponownie usunięto do osobnego pokoju.

Każdego świadka wzywano na salę osobno i przesłuchano w nieobecności tych świadków, którzy jeszcze nie zeznali.

Świadkowie zeznali:

Janistawa Badowska.

Od połowy stycznia 1943 byłam z siostrą kawa-
centowską na Majdanku k. Lublina, gdzie
przebywałam do połowy lipca 1943, kiedy została
przesłana do obozu w Ravensbrück. W październiku
3 tygodnie, następnie została umieszczona w Fel-
den. Następnie Lachert Hildegard - Mery - duży wie-
kowiec. W tym miejscu 1500 słuchał się adwokaci
podobnie Lachert Hildegard.

Wizyta w dalszym ciągu wyrażała: podobnie
poważnie, że jest to tzw. „aufschubel” i nierzadko
była przez wyzyskiwaną „Brygidę”. Stała się świad-
kiem, że z drugiej strony podobnie poważyła, że kochane
nazwana „Brygidę”, z którym tam się z nią, gdy byłam
na Majdanku, tj. w 1943 od połowy stycznia do
połowy lipca. „Brygida” spowodowała wzięcie do pracy
w polu. W tym „Brygida” była postać wyzyskiwaną
wizytów. Nosiła ona z sobą różne kawałki kija
szkaty. Pewnego dnia jedna z moich koleżanek,
Helena Kowca, której obecność mniejsze ramienia
nie było, skłamała się przede mną, że „Bry-
gida” pokazała jej kijem szkaty na to, że gdy „Bry-
gida” wróciła się do niej w jaskini niemieckiej,
aby pomógł jej przy wzięciu pod górę na
rowerze; koleżanka moja nie rozmawiała po nie-
miecku, ale rozmawiała z wadliwym „Brygidę” pokazała
Helena Kowca. Na głowie Heleny Kowca widziałam
kibla tan, które silnie kawałki. Nigdy nie by-
łam świadkiem bezpośrednim, gdy „Brygida” była
wzięta. Byłam w innej kolumnie prawonierzy i be-
pośrednio nie podlegałam „Brygidę”. Natomiast styna-
łam od był wzięta, u której sprawowała obrot
„Brygidę”, że była postać dla niej, u której była;

przy czym nadmieniam, że imię dowódcy nie wstąpiło
w bazy, pejsze, a "Brygada" miała prawo do robót kłósz-
kacy. Również stymulacja objęta, że odbierata wgraniczoną
izymosi, gdy która z nich ma być skaryżnie od lud-
ności cywilnej, będe na robotach w polu. Wgraniczeni musi-
li mogli wosi obrymowania izymosi od ludności cywilnej,
gdyż kolonnie pracownicze liczyli około 1000 osób.
Widziałam też takie zdarzenie, że w lutym 1946 r. sta-
wgraniczeni zostali publicznie pobity przez dowódcę
pobity na to, że wzięty kilka broni. Wypracowanie

Na zapytanie Sędziego strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.
Sędzia ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, poczem udzielił głosu stronom.

Oskarżyciel

Wazy odbywato się w ten sposób, że która z wgraniczeń
władca się, a dowódcę który je pogrążył sprowadzi

Powód cywilny

Również "Brygada" brata wosmas wdricat
w publicum. O raduży wypadkach psunoy w stosunku
do wgranicz nie stymulac, natomiast mauno być

Obrońca

W sprawie oboru re wny podziwoni i step
walekowania Palakio. Wdym czasie, kiedy przebywatom
w Majdanku, były tylko Tydoki. "Brygada" udradzi-

Oskarżony w ostatnim głosie

W najskanducyjns wrod wyszkliw
dowódcy, a w kolonii powstałe dowódcy nie strachowały
was bardzo ile. Wymyśle zematan. Po wyjeździe
z Majdanku wzięć się z nią nie restrytam.

Wskazanie: na str. 3 "Kalendarz węgry", a na str. 4 - "pobity"

Po sporządzeniu sentencji wyroku Sędzia ogłosił ją publicznie oraz przytoczył ustnie najważniej-
sze powody wyroku i wskazał stronom sposób i termin odwołania.

Prądowska Stanisława

Sąd postanowił po wypracowaniu wykonanie
akty sprawy przenieść do sądu woj. w Krakowie.
Kontrola w Krakowie.

Rozprawę zamknięto o godz. min.

Sędzia

Ulsky -

Protokółant

głowy